



# **La scuola a 40 anni da “Lettera a una professoressa” dei ragazzi di Barbiana di Don Milani**

**Spunto per uno studio comparativo tra la scuola degli anni '60 e quella di oggi**



**A cura dell'OSP di Pisa**

## **Premessa**

A quasi 40 anni dalla pubblicazione di “Lettera a una professoressa” siamo andati a confrontare i dati dei bocciati della scuola italiana.

Quel libro, scritto al momento dell’entrata in vigore della riforma della scuola dell’obbligo scolastico e dell’introduzione dall’ottobre 1963 della “Scuola media unica” e la contemporanea soppressione dell’”Avviamento professionale”, è stato una condanna bruciante della scuola selettiva e classista di allora ed in particolare dell’atteggiamento dei suoi insegnanti, o almeno di una parte di essi.

Oggi che si torna a parlare di nuovi rapporti tra istruzione e formazione professionale, sebbene all’inizio della scuola superiore e non nella fascia 11-13 anni come allora era per la Media e l’Avviamento. Riflettere sui dati e i ragionamenti fatti allora, può essere utile per capire meglio le strade da intraprendere per modificare la scuola di oggi.

Confronteremo qui solo alcuni dei dati e dei problemi sollevati dal libro, ripromettendoci in futuro ulteriori approfondimenti.

Riporteremo le parti di “Lettera a una professoressa” che spiegano o commentano i dati di allora, aggiungendo un commento e sulle differenze tra la scuola di oggi e quella di allora.

## **La Piramide**

*“La scuola ha un problema solo. I ragazzi che perde.*

*La vostra <<scuola dell’obbligo>> ne perde per strada 462.000 l’anno. A questo punto gli unici incompetenti siete voi che li perdete e non tornate a cercarli. Non noi che li troviamo nei campi e nelle fabbriche e li conosciamo da vicino.*

*I problemi della scuola li vede la mamma di Gianni, lei che non sa leggere. Li capisce chi ha in cuore un ragazzo bocciato e ha la pazienza di metter gli occhi sulle statistiche.*

*Allora le cifre si mettono a gridare contro di voi. Dicono che di Gianni ce ne sono milioni e che voi siete o stupidi o cattivi.*

*Temendo che le tavole statistiche le restassero indigeste le abbiamo messe in appendice. Qui nel testo le riduciamo a misura umana. Grandi quanto ce ne sta in un’aula che si abbraccia con uno sguardo affezionato.*

*La piramide abbiamo preferito tenerla qui. È un simbolo che si imprime negli occhi.*

*Dalle elementari in su sembra tagliata a colpi d’ascia. Ogni colpo una creatura che va a lavorare prima di essere eguale.” (pag 35-37)*

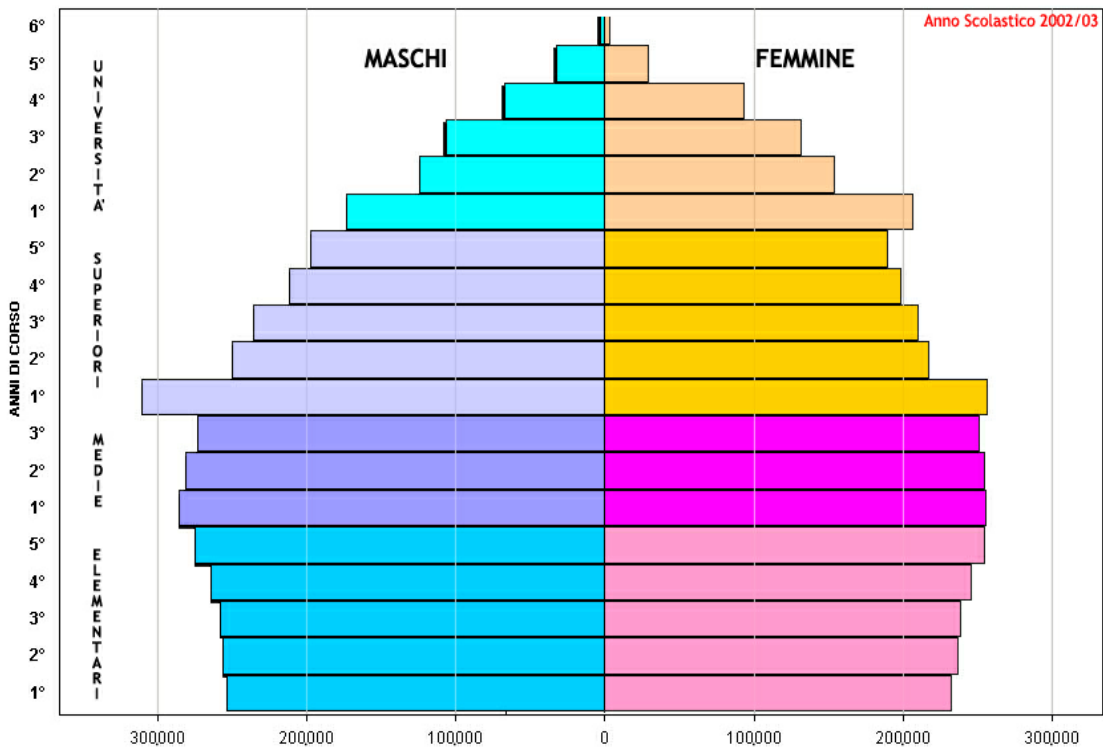
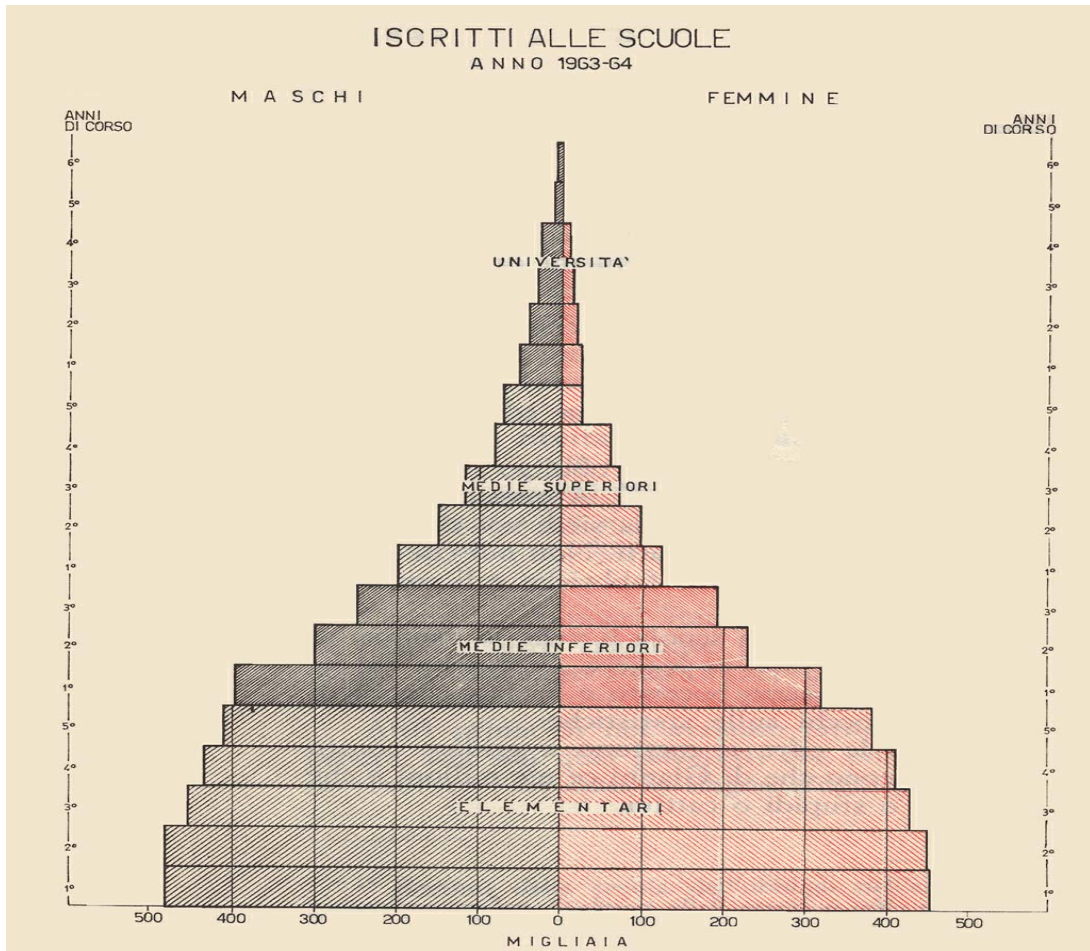
Sebbene la “piramide” non descriva l’andamento nel tempo della stessa leva di alunni, in condizioni di relativa stabilità di nascite essa fotografa abbastanza bene il fenomeno dell’abbandono scolastico. Di ciò erano a conoscenza anche degli autori del libro. Ridotto, ma presente, era allora l’abbandono alle elementari; consistente, invece, nel passaggio fra la prima e la terza media, dove il calo era di circa il 40%. La allora recente introduzione dell’obbligo a 14 anni, non aveva ancora modificato significativamente il fenomeno delle interruzioni degli studi nella scuola di base.

Anche la scuola superiore vedeva un notevole calo di iscritti, sia nel passaggio dalla scuola media, sia durante il percorso quinquennale. Spicca per le femmine il calo nel passaggio tra la quarta e la quinta superiore, a testimonianza di una forte tendenza delle ragazze di allora a iscriversi negli Istituti magistrali che terminavano appunto con la classe quarta.

La stessa piramide, fatta oggi, evidenzia una struttura addirittura rovesciata nella scuola di base, a testimonianza di un abbandono ormai statisticamente trascurabile fino ai 14 anni. L’incremento di alunni fra la prima elementare e la media, è legato solo alle variazioni demografiche (diminuzioni delle nascite nel tempo) e ai pochi alunni bocciati che si riscrivono.

La scuola superiore, invece, vede un progressivo abbandono nel passaggio dalla prima alla quinta (dell’ordine del 30%).

Notevolmente aumentato è il numero di iscritti all’università, specie delle donne anche se li l’abbandono raggiunge livelli notevoli.



## **I Ripetenti**

Il fenomeno delle bocciature si deduceva dalla TAV. E di pag. 158 di “Lettera a una professoressa”. Da essa si notava come già il 20% circa degli iscritti in prima elementare, erano ripetenti (12,5%) o pluriripetenti. Il forte fenomeno delle bocciature pervadeva tutta la scuola elementare tant’è che nelle classi quinte oltre il 40% di alunni era in ritardo negli studi. La scuola media vedeva una stabilizzazione della percentuale di ripetenti per classe, ma ciò a causa degli abbandoni degli alunni che bocciavano. La scuola superiore terminava con classi quinte nelle quali gli alunni in ritardo arrivavano quasi al 60%. Consistente era anche il fenomeno dell’anticipo scolastico, intorno al 5% nelle elementari, oscillava tra il 6 e il 10% alle medie, fino ad arrivare ad oltre il 12% alle superiori.

Le tabelle delle pagine successive che riportano i dati attuali, denotano un profondo cambiamento avvenuto negli anni sul fenomeno delle ripetente. Gli alunni in ritardo in prima elementare sono l’1,6%, e attengono sostanzialmente alle patologie. Nei cinque anni di scuola elementare, non arrivano al 4%.

Più consistente è il fenomeno nella scuola media. In terza si arriva al 12% di ripetenti come media nazionale anche se sono note percentuali doppie in alcune regioni italiane. In 40 anni la percentuale di alunni in ritardo si è comunque ridotta ad un quarto.

La scuola superiore vede ancora una forte presenza di bocciature, con un aumento di ripetenti per classe che arriva a quasi il 30% nelle quinte.



ETÀ E ANNO DI CORSO														
ETÀ	ELEMENTARI					MEDIE			MEDIE SUPERIORI					TOTALE
	1	2	3	4	5	1	2	3	1	2	3	4	5	
DATI ASSOLUTI														
5	14191	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14191
6	713'404	45'718	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	759'122
7	106699	613'889	472'82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	767'870
8	29909	161'345	538'985	43'209	—	—	—	—	—	—	—	—	—	773'448
9	12231	65'547	171'881	517'438	43'030	—	—	—	—	—	—	—	—	810'127
10	4886	26'569	75'355	199'689	454'737	42'791	—	—	—	—	—	—	—	804'027
11	2'532	12'833	35'528	102'577	209'748	325'123	35'850	—	—	—	—	—	—	724'191
12	1'144	5'052	14'675	43'069	97'775	182'580	205'408	302'37	382	—	—	—	—	580'322
13	525	1'871	5534	15'157	40'162	82'715	130'350	153'945	23'453	382	—	—	—	454'094
14	143	397	1'039	2'432	6'497	18'083	44'784	74'265	69'923	15'499	248	—	—	233'310
15	—	—	—	—	—	4932	15'266	38'476	49'398	54'307	12'918	242	—	175'539
16	—	—	—	—	—	1849	4'722	15'444	29'348	43'719	44'261	13'062	162	152'567
17	—	—	—	—	—	986	1'474	5'267	13'398	26'951	31'993	35'730	10'572	126'371
18	—	—	—	—	—	552	562	1'747	5'602	12'978	19'802	27'124	25'666	94'033
19	—	—	—	—	—	547	281	841	2'779	6'500	11'305	19'376	21'556	63'188
20	—	—	—	—	—	380	163	578	1'157	2'511	4'974	10'237	14'137	34'137
21 e +	—	—	—	—	—	469	148	476	1'560	2'490	3'987	9'262	15'337	33'729
% ALUNNI DI CIASCUN ANNO DI CORSO														
5	1,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2
6	79,5	5,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,5
7	12,5	63,7	5,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,6
8	3,6	17,9	60,5	4,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,7
9	1,5	7,6	19,3	56,0	5,0	—	—	—	—	—	—	—	—	12,3
10	0,6	3,2	8,5	21,6	53,4	6,5	—	—	—	—	—	—	—	12,2
11	0,3	1,6	4,0	11,1	24,6	49,2	8,2	—	—	—	—	—	—	11,0
12	0,2	0,6	1,7	4,7	11,5	27,6	46,8	9,4	0,2	—	—	—	—	8,8
13	0,1	0,3	0,6	1,6	4,7	12,5	29,7	47,9	11,9	0,2	—	—	—	6,9
14	—	—	0,1	0,3	0,8	2,7	10,2	23,1	35,5	9,4	0,2	—	—	3,5
15	—	—	—	—	—	0,7	3,5	12,0	25,1	32,9	10,0	0,2	—	2,7
16	—	—	—	—	—	0,3	1,1	4,8	14,9	26,4	34,2	11,4	0,2	2,3
17	—	—	—	—	—	0,1	0,3	1,6	6,8	16,3	24,7	31,1	12,1	1,9
18	—	—	—	—	—	0,1	0,1	0,5	2,8	7,9	15,3	23,6	29,4	1,4
19	—	—	—	—	—	0,1	0,1	0,3	1,4	3,9	8,7	16,8	24,6	1,0
20	—	—	—	—	—	0,1	—	0,2	0,6	1,5	3,8	8,9	16,2	0,5
21 e +	—	—	—	—	—	0,1	—	0,2	0,8	1,5	3,1	8,0	17,5	0,5

ANNO DI NASCITA E ANNO DI CORSO (valori assoluti)															
		Primaria					Primo Grado			Secondo Grado					Totale
	Età	I Anno	II Anno	III Anno	IV Anno	V Anno	I Anno	II Anno	III Anno	I Anno	II Anno	III Anno	IV Anno	V Anno	
1997	5	1.601	39												1.640
1996	6	471.201	14.635	287	214	276									486.613
1995	7	6156	461898	14464	61	9									482.588
1994	8	840	8.939	462.798	16.174	122									488.873
1993	9	231	1.114	10.565	471.635	16.721									500.266
1992	10	85	280	1.606	12.412	486.203	20.090	330	52						521.058
1991	11	42	107	351	1.988	14.261	470358	18999	186						506.292
1990	12	31	46	120	430	2.562	32857	455487	19466						510.999
1989	13	355	202	243	368	2.671	7.113	39.097	437.480	16.262	569	502	349	341	505.552
1988	14						2.355	10.335	44.276	401.366	16.415	96	220	45	475.108
1987	15						873	2.791	11.161	74.274	320.663	15.727	146	227	425.862
1986	16						394	896	4.140	19.839	66.567	285.520	15.727	270	393.353
1985	17									5.588	20.458	71.420	262.378	16.773	376.617
1984	18									2.106	5.239	24.011	65.105	242.343	338.804
1983	19									1.192	1.582	6.774	23.115	59.532	92.195
1982	20									929	866	2.341	6.549	20.444	31.129
1981	21									10.315	6.117	11.541	11.347	23.676	62.996
<b>Totali</b>		<b>480.542</b>	<b>487.260</b>	<b>490.434</b>	<b>503.282</b>	<b>522.825</b>	<b>534.040</b>	<b>527.935</b>	<b>516.761</b>	<b>531.871</b>	<b>438.476</b>	<b>417.932</b>	<b>384.936</b>	<b>363.651</b>	<b>6.199.945</b>

ANNO DI NASCITA E ANNO DI CORSO (valori %)															
		Primaria					Primo Grado			Secondo Grado					Totale
	Età	I Anno	II Anno	III Anno	IV Anno	V Anno	I Anno	II Anno	III Anno	I Anno	II Anno	III Anno	IV Anno	V Anno	
1997	5	0,3%	0,0%	0,0%											0,0%
1996	6	98,1%	3,0%	0,1%	0,0%	0,1%									7,8%
1995	7	1,3%	94,8%	2,9%	0,0%	0,0%									7,8%
1994	8	0,2%	1,8%	94,4%	3,2%	0,0%									7,9%
1993	9	0,0%	0,2%	2,2%	93,7%	3,2%									8,1%
1992	10	0,0%	0,1%	0,3%	2,5%	93,0%	3,8%	0,1%	0,0%						8,4%
1991	11	0,0%	0,0%	0,1%	0,4%	2,7%	88,1%	3,6%	0,0%						8,2%
1990	12	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,5%	6,2%	86,3%	3,8%						8,2%
1989	13	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%	0,5%	1,3%	7,4%	84,7%	3,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	8,2%
1988	14						0,4%	2,0%	8,6%	75,5%	3,7%	0,0%	0,1%	0,0%	7,7%
1987	15						0,2%	0,5%	2,2%	14,0%	73,1%	3,8%	0,0%	0,1%	6,9%
1986	16						0,1%	0,2%	0,8%	3,7%	15,2%	68,3%	4,1%	0,1%	6,3%
1985	17									1,1%	4,7%	17,1%	68,2%	4,6%	6,1%
1984	18									0,4%	1,2%	5,7%	16,9%	66,6%	5,5%
1983	19									0,2%	0,4%	1,6%	6,0%	16,4%	1,5%
1982	20									0,2%	0,2%	0,6%	1,7%	5,6%	0,5%
1981	21									1,9%	1,4%	2,8%	2,9%	6,5%	1,0%

## **Le cause dell'insuccesso: la professione e il titolo di studio dei genitori.**

L'accusa, supportata dai dati (vedi grafici di pag. 43, 52, 55, 59), alla scuola, era di essere classista nel senso che puniva di più con la selezione, i figli di genitori con professioni più "umili", in particolare i figli di operai e contadini. Questi ultimi rappresentavano allora una consistente fetta della popolazione attiva, specialmente nelle zone dove operava la scuola di Barbiana.

*"A questo punto occorrerebbe una rilevazione del mestiere del babbo dei licenziati dalle medie. Ma l'ISTAT non l'ha fatta. Come poteva pensare che la Scuola dell'Obbligo facesse distinzioni di classe?"*

*In compenso ha studiato la professione del papà dei diplomati alle medie superiori. I risultati si leggono nel disegno di pag. 57.*

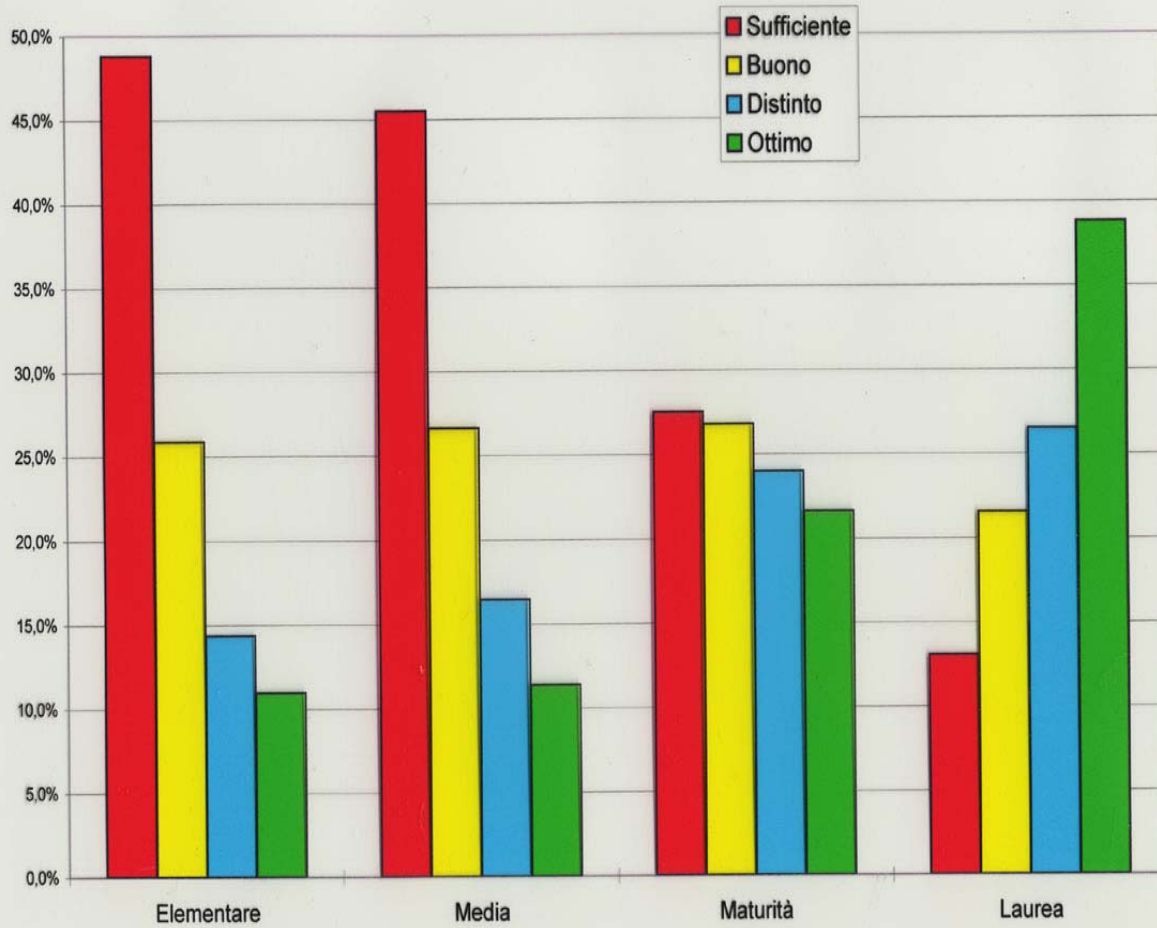
*Sono ragazzi che hanno avuto 12 o 13 anni della vostra scuola. Otto di quegli anni sono scuola dell'obbligo." .... "Voi dite d'aver bocciato i cretini e gli svogliati. Allora sostenete che Dio fa nascere i cretini e gli svogliati nelle case dei poveri. Ma Dio non fa questi dispetti ai poveri. È più facile che i dispettosi siate voi." ( da Lettera a una professoressa" pag. 59 e 60)*

I dati dell'analisi da noi svolta su professione e titolo di studio dei genitori e successo scolastico dei figli, sembra confermare che da questo punto di vista la scuola non è cambiata, rispetto ad allora. È vero che la quasi totalità degli alunni arriva ad ottenere la licenza media, ma nel mondo di oggi, essa rappresenta l'equivalente della licenza elementare di allora dato che il nostro Paese per mantenere i livelli di sviluppo economico attuale, richiede ormai che la totalità dei nostri giovani arrivi al diploma di scuola superiore, mentre oggi siamo ancora al 70% dei diplomati rispetto alla leva degli studenti.

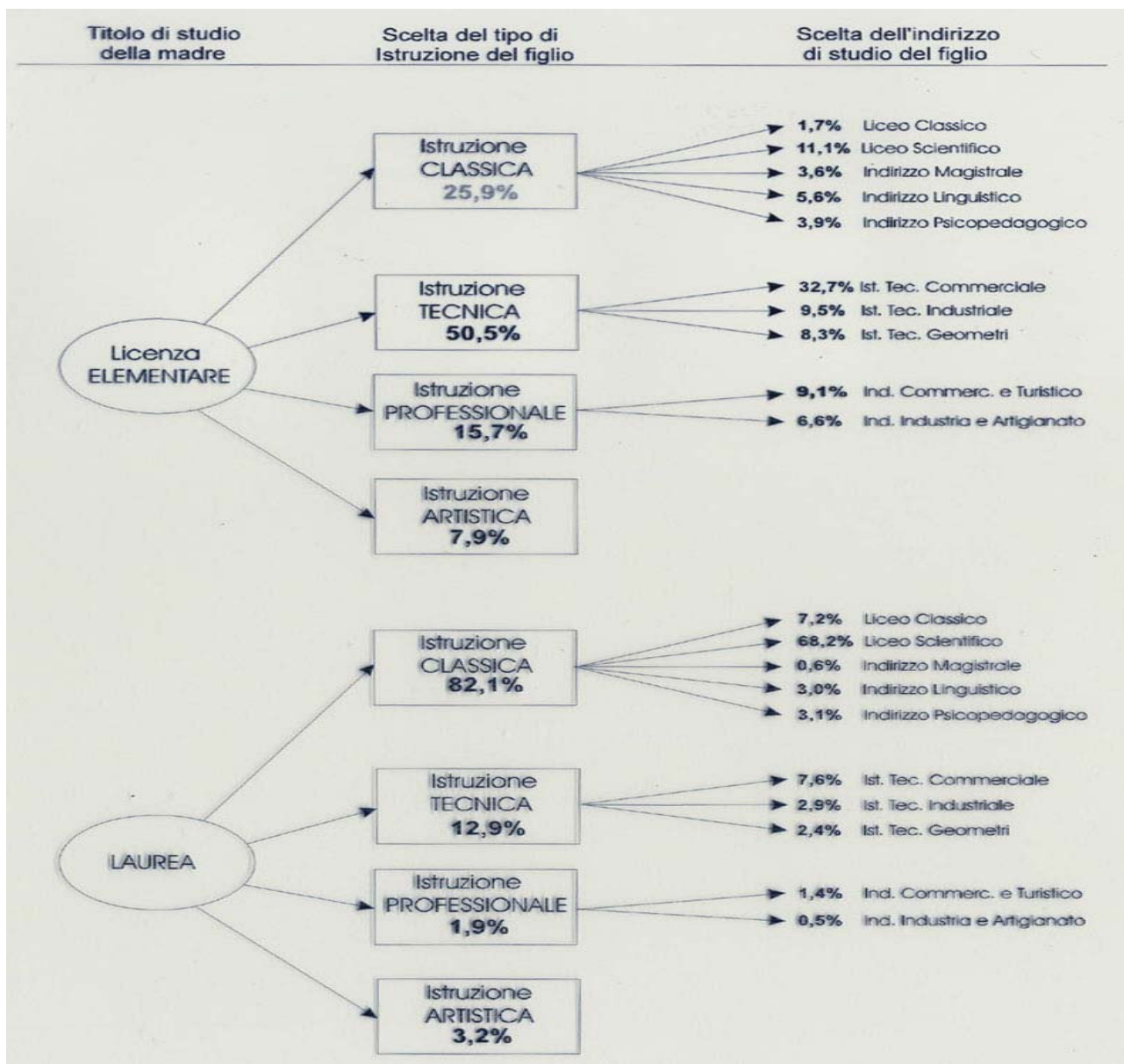
Il successo scolastico e la scuola superiore scelta dagli studenti, sono fortemente influenzati dal grado di istruzione della famiglia, proprio come allora. I due grafici seguenti, riferiti ad oggi, indicano che il Giudizio di uscita dalla scuola media, strettamente legato ai destini scolastici nella scuola superiore, è fortemente legato al titolo di studio dei genitori, in particolare a quello della madre. L'insuccesso scolastico è almeno cinque volte superiore per i figli di genitori con basso titolo di studio, rispetto ai figli di genitori laureati.

Anche l'orientamento nella scelta della scuola superiore è fortemente influenzato dall'istruzione della famiglia, come dimostra il successivo grafico. Il 75% dei figli di laureati si iscrive ai licei, mentre a tali scuole va solo il 13% dei figli di genitori che hanno la licenza elementare.

Legame tra titolo di studio della MADRE e giudizio di LICENZA MEDIA del figlio







### Descrizione dei dati e delle fonti utilizzate

1) per le tabelle e i grafici attuali delle pag. 3 e 6:

L'anno scolastico preso in considerazione è il 2002/03, poiché i dati disponibili delle università si riferiscono a tale anno accademico.

I dati sono relativi a tutta la popolazione scolastica italiana ad eccezione delle province autonome di Trento, Bolzano ed Aosta.

I dati sono comprensivi degli studenti della scuola non statale

I dati relativi alle scuole primaria, secondaria di primo grado e di secondo grado sono di fonte sistema informativo del Miur.

I dati relativi all'università sono stati estratti dalla banca dati statistica disponibile sul sito dell'università.

***[Per i dati di cui sopra si ringrazia la dot.ssa Donatella Facioni di Finsiel S.p.a.]***

2) per i grafici di pag 8 e 9:

I dati sono riferiti a studi specifici fatti dall'OSP di Pisa sull'intera popolazione degli studenti delle scuole della provincia di Pisa nell'anno 1998.