

PROVINCIA DI PRATO
RISULTATI FINALI DEGLI ALUNNI DELLE TERZE MEDIE E LE SCELTE
OPERATE PER LE ISCRIZIONI ALLE SCUOLE SUPERIORI NELL'ANNO
SCOLASTICO 2000/01

Indagine a cura del Distretto Scol. N.9
 Prof.ssa Chiara Recchia

SISTEMA SCUOLA: QUALI RISULTATI?

Conoscere i risultati del sistema scolastico del proprio territorio è un diritto di tutti i cittadini, sia come genitori, sia come operatori culturali, sociali o economici.

Gli stessi risultati possono essere al centro di valutazioni diversificate, perché diversamente finalizzate ed effettuate da diversi punti di vista: quello della scuola, quello degli amministratori, del territorio, delle famiglie, degli enti, ciascuno secondo i propri interessi e le proprie competenze. Tutto ciò è una ricchezza e una garanzia di non unilaterialità ma di pluralità di giudizi, ma nessun giudizio e decisione possono esser più presi senza un'adeguata base informativa, tanto più quando si vogliono apportare delle trasformazioni. I dati qui presentati costituiscono un'adeguata base informativa, in quanto si tratta di dati oggettivi, tanto è vero che hanno valore legale per il proseguimento degli studi, per il lavoro, per l'accesso ai concorsi, e su di esse vengono prese da sempre tante decisioni, le classi, il numero degli insegnanti, le aule necessarie ecc.

PERCHE' PROPRIO QUESTI DATI

La decisione di procedere alla raccolta e all'elaborazione dei dati sul passaggio dalle scuole medie alle scuole superiori di Prato si basa su semplici osservazioni:

- il passaggio dalla scuola media alla scuola superiore e' da sempre un passaggio critico e, tranne rari casi, è stato sempre connotato con i caratteri della irreversibilità
- oggi più che mai si accentuano i caratteri della sua criticità, giacchè i provvedimenti già presi dal MIUR e quelli che si preannunciano nella riforma Moratti ne fanno lo spartiacque fra il canale di serie A -l'istruzione- e il canale di serie B -la formazione professionale (le parole sulla "pari dignità" dei due canali fanno a pugni con la realtà)
- la distinzione fra i due canali è al centro di diverse valutazioni: c'è chi pensa che sia meglio separare gli adatti alla scuola dai disadatti, e chi invece pensa a una scuola inclusiva anche se diversificata nei percorsi e integrata con la formazione professionale

I RISULTATI DEI PRIMI DUE CICLI OVVERO I GIUDIZI ALL'ESAME DI TERZA MEDIA (*)

Tutte le scuole medie della provincia: 40,6 % sufficienti, 27,8 % buoni, 19,5 % distinti, 12,1 % ottimi; tali percentuali corrispondono rispettivamente a 764, 523, 366, 228 ragazzi, per un totale di 1881 licenziati (compresi fuori provincia).

La qualità dei risultati del sistema scolastico locale che si evince da questi dati si può così sintetizzare: il 31,6 % ha raggiunto risultati giudicati molto positivi, mentre il 68,4 % ha raggiunto risultati di livello molto inferiore; addirittura il 40,6% ha raggiunto appena gli obiettivi della scuola dell'obbligo. La maggior parte di questi ragazzi si è iscritta alle scuole superiori di Prato, mentre in 267 si sono iscritti a istituti fuori provincia. I risultati su esposti sono eloquenti sul percorso scolastico precedente e sono predittivi su quello successivo.

DOVE VANNO GLI OTTIMI? E I SUFFICIENTI?

ISTITUTI	NUOVI ISCRITTI	OTTIMI	DISTINTI	BUONI	SUFFICIENTI
Cicognini-Rodari	169	33	56	52	28
Convitto Cicognini(mancano dati Convitto)	5	0	1	2	2
Liceo Copernico	285	96	112	63	14
Liceo Livi	121	33	36	36	16
Lic.Sc.S.Niccolò	29	5	5	11	8
I.T.C. Dagomari	224	11	40	77	96
I.T. Gramsci-Keynes	228	11	38	82	97
I.T.I. Buzzi	169	33	56	52	28
Ist. Tecn. Nicastro	1				1
Ist. D'Arte	67	3	5	18	41
I.P. Datini	239	1	3	42	192
I.P. Marconi	117	0	1	14	102

ESISTE GIA' UNA CANALIZZAZIONE ALLA FINE DELLA TERZA MEDIA?

Dei 1614 alunni che risultano iscritti alle prime classi delle scuole superiori statali nell'a.s. 2001-02:

- 569 si trovano in un percorso liceale e sono suddivisi in 5 istituti (Copernico, Livi, Cicognini-Rodari, convitto Cicognini, S.Niccolò);
- 689 si trovano in un percorso tecnico e 356 in uno professionale e sono suddivisi in 5 istituti: 689 fra Buzzi, Gramsci-Keynes, Dagomari, Istituto d'Arte; 356 fra Marconi e Datini, 1 al Nicastro, per un totale di 1045 ragazzi;
- Più dell' 62 % degli ottimi e dei distinti si trovano nel primo tipo di percorso, più del 80% dei sufficienti e dei buoni nel secondo: 329 sui 531 licenziati con giudizio ottimo/distinto) e 843 sui 1083 dei licenziati con giudizio buono/sufficiente);
La scelta del percorso di studi superiore si è verificata mediante una polarizzazione della popolazione scolastica: nel percorso liceale si concentra la percentuale più alta dei risultati scolastici migliori; nei percorsi tecnici e professionali si concentra la percentuale più alta dei risultati scolastici peggiori;
- La popolazione scolastica del Marconi e del Datini è costituita quasi esclusivamente da sufficienti (294 sufficienti, 57 buoni, 4 distinti, 1 ottimo)

I RISULTATI ALLA FINE DEL PRIMO ANNO DI SCUOLA SUPERIORE NELLA PROVINCIA DI PRATO: COSA CI DICONO SUL PERCORSO SCOLASTICO PRECEDENTE E COSA CI PREDICONO SU QUELLO SUCCESSIVO?

I dati riguardano la totalità degli iscritti nelle prime superiori della provincia, 2037, e comprendono i nuovi iscritti provenienti sia dalle scuole medie di Prato sia da scuole fuori provincia, e i ripetenti del primo anno. I ritirati, invece, non sono presenti.

PROMOSSI: 40.4%, 823 alunni.

PROMOSSI CON DEBITO: 35.0%, 713 alunni.

NON PROMOSSI: 24,6 %, 501 alunni.

I RISULTATI SCUOLA PER SCUOLA: UNA FACILE PREVISIONE

E' facile prevedere che gli ottimi e i distinti abbiano risultati positivi (ci meravigliremmo se non li avessero!) e che i sufficienti, viceversa, abbiano risultati negativi. Infatti, i dati avvalorano la previsione, con qualche eccezione per il Livi dove si registra un'alta percentuale di non promossi:

Buzzi: 28.0 % non promossi.

Dagomari: 29.3 % non promossi.

Convitto: 5,8% non promossi

Datini: 35.0 % non promossi.

Gramsci: 28.3 % non promossi.

Keynes: 16.9 % non promossi.

Marconi: 47.6 % non promossi.

Cicognini classico: 5.2 % non promossi.

Copernico: 7.9 % non promossi

S. Niccolo': 9,1% non promossi

Livi: 26.0 % non promossi.

Rodari: 12.7 % non promossi.

Nicastro: 20% non promossi

Ist. D'Arte: 27,8 % non promossi

IL SISTEMA SCOLASTICO CORRISPONDE AI BISOGNI?

Due sono le questioni: la prima riguarda i diritti delle persone, la seconda le necessità del territorio; le due questioni non sono separabili. Prima domanda: I dati dimostrano che il sistema scolastico esistente corrisponde ai bisogni formativi di tutti o no?

ALTRE DOMANDE

I percorsi liceali, i diplomi e le qualifiche tecniche e professionali esistenti, sono sufficienti per lo sviluppo del territorio? C'è forse bisogno di altre qualifiche e/o diplomi? Quali sarebbero le situazioni ideali a giudizio degli operatori dei vari settori? Possiamo accontentarci di pensare che "chi non è buono per studiare deve andare a lavorare"? E' vero o non è vero che oggi "chi vuole lavorare deve studiare"? Bisogna che i distinti e gli ottimi scelgano anche gli istituti tecnici e professionali? È realistico pensarlo? E cosa fare dei sufficienti? Non sarebbe il caso di migliorare i risultati della scuola dell'obbligo? Cosa è più conveniente e realistico? Quale effetto avrebbe una ulteriore canalizzazione alla fine della terza media? Un breve corsetto professionale può cambiare il destino umano, lavorativo, civile di una persona?

ALCUNE RISPOSTE

E' certamente più realistico e conveniente curare i sufficienti prima che lo svantaggio si aggravi, quindi tempestivamente e in modo mirato, cambiando quel che c'è da cambiare avendo di mira l'obiettivo del successo scolastico di tutti.

La scuola di tutti e di ciascuno, la scuola inclusiva, deve prevalere sull'idea di respingere fuori della scuola, verso mestieri poco qualificati, la gran parte delle persone. Il lavoro, nella sua diversità e ricchezza, deve poter essere un'opportunità formativa per tutti.

NOTE CONCLUSIVE

Il Consiglio distrettuale intende promuovere una riflessione comune sui dati raccolti, soprattutto da parte delle scuole e degli Enti locali, a partire dalla presentazione dell'indagine alla stampa cittadina. Saranno bene accetti i contributi da parte di tutti e intanto, certi di offrire un utile elemento alla discussione, riportiamo alcuni articoli del nuovo Statuto della Regione Toscana inerenti il passaggio dalla scuola dell'obbligo ai percorsi scolastici e formativi successivi.

COSA HA DECISO LA REGIONE TOSCANA?

"Testo unico in materia di educazione, istruzione, orientamento, formazione professionale e lavoro" - estate 2002-

Art. 12: comma 1- La Regione garantisce ai cittadini di ogni età il diritto all'orientamento per la conoscenza delle opportunità finalizzate alla costruzione di percorsi individuali in ambito educativo e scolastico, formativo e professionale, tenendo conto delle capacità e delle aspirazioni individuali per il pieno sviluppo della persona umana e in relazione ai cambiamenti sociali.

Art. 13 comma 2- La Regione favorisce lo svolgimento di percorsi integrati di cui al comma 1, sulla base di specifiche intese con l'amministrazione scolastica e nell'ambito della definizione del sistema generale dei crediti formativi e di istruzione al fine anche di predeterminare, in sede di progetto del percorso formativo individualizzato, specifiche modalità di rientro nel sistema di istruzione per il completamento del ciclo di studio.

*Gennaio 2003
Prof.ssa Chiara Recchia*

TAVOLE E GRAFICI

Provincia di Prato - Distretto 9

TAV. 1

Scuole Secondarie Superiori

Tot. Alunni Iscritti al Primo Anno delle Scuole Sec. Superiori

Valori Assoluti e Percentuali

Anno Scol.: 2001-02

Scuole	V.A.	%
LICEO "F.CICOGNINI- RODARI"	129	6,9%
CONVITTO "F.CICOGNINI"	5	0,3%
LICEO "N.COPERNICO"	285	15,2%
LICEO C.LIVI	121	6,4%
I.T.C. "P.DAGOMARI"	224	11,9%
I.T.C. "GRAMSCI-KEYNES"	228	12,1%
I. T."T.BUZZI"	169	9,0%
I. PROF.E "G.MARCONI"	117	6,2%
I. PROF.LE"F.DATINI"	239	12,7%
IST.ARTE	67	3,6%
LICEO SC. "S.NICCOLO"	29	1,5%
I.L.R. "S.NICASTRO"	1	0,1%
FUORI PROVINCIA	267	14,2%
Tot.classi prime	1881	100,0%

Provincia di Prato - Distretto 9

TAV. 2

Dalle scuole Medie alle Scuole Secondarie Superiori

Preiscrizioni al 1° anno delle Superiori

Valori Assoluti e Percentuali

Anno Scol.: 2002-03

Scuole	V.A.	%
LICEO "F.CICOGNINI- RODARI"	193	9,8%
CONVITTO "F.CICOGNINI"	9	0,5%
LICEO "N.COPERNICO"	275	14,0%
LICEO C.LIVI	134	6,8%
I.T.C. "P.DAGOMARI"	161	8,2%
I.T.C. "GRAMSCI-KEYNES"	292	14,9%
I. T."T.BUZZI"	136	6,9%
I. PROF.E "G.MARCONI"	124	6,3%
I. PROF.LE"F.DATINI"	227	11,6%
IST.ARTE	81	4,1%
LICEO SC. "S.NICCOLO"	28	1,4%
I.L.R. "S.NICASTRO"	6	0,3%
FUORI PROVINCIA	296	15,1%
Tot.classi prime	1962	100,0%

Provincia di Prato - Distretto 9

TAV. 3

Scuole Secondarie Superiori

Alunni Iscritti nelle Classi prime, secondo il giudizio riportato l'anno precedente in III Media

Valori assoluti

Anno Scol.: 2001-02

Scuole	Giudizio				
	sufficiente	buono	distinto	ottimo	tot.
LICEO "F.CICOGNINI- RODARI"	40	48	28	13	129
CONVITTO "F.CICOGNINI"	2	2	1	0	5
LICEO "N.COPERNICO"	14	63	112	96	285
LICEO C.LIVI	16	36	36	33	121
I.T.C. "P.DAGOMARI"	96	77	40	11	224
I.T.C. "GRAMSCI-KEYNES"	97	82	38	11	228
I.T.I."T.BUZZI"	28	52	56	33	169
I. PROF.E "G.MARCONI"	102	14	1		117
I. PROF.LE"F.DATINI"	192	43	3	1	239
IST.ARTE	41	18	5	3	67
I.C.L.R. "S.NICASTRO"	1				1
LICEO SC. "S.NICCOLO"	8	11	5	5	29
FUORI PROVINCIA	127	77	41	22	267
Tot.classi prime	764	523	366	228	1881

Provincia di Prato - Distretto 9

TAV. 4

Scuole Secondarie Superiori

Alunni Iscritti nelle Classi prime, secondo il giudizio riportato l'anno precedente in III Media

Valori Percentuali

Anno Scol.: 2001-02

Scuole	Giudizio				
	sufficiente	buono	distinto	ottimo	tot.
LICEO "F.CICOGNINI- RODARI"	31,0	37,2	21,7	10,1	100,0
CONVITTO "F.CICOGNINI"	40,0	40,0	20,0	0,0	100,0
LICEO "N.COPERNICO"	4,9	22,1	39,3	33,7	100,0
LICEO C.LIVI	13,2	29,8	29,8	27,3	100,0
I.T.C. "P.DAGOMARI"	42,9	34,4	17,9	4,9	100,0
I.T.C. "GRAMSCI-KEYNES"	75,2	63,6	29,5	8,5	176,7
I.T.I."T.BUZZI"	16,6	30,8	33,1	19,5	100,0
I. PROF.E "G.MARCONI"	87,2	12,0	0,9	0,0	100,0
I. PROF.LE"F.DATINI"	80,3	18,0	1,3	0,4	100,0
IST.ARTE	61,2	26,9	7,5	4,5	100,0
I.C.L.R. "S.NICASTRO"	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
LICEO SC. "S.NICCOLO"	27,6	37,9	17,2	17,2	100,0
FUORI PROVINCIA	47,6	28,8	15,4	8,2	100,0
Tot.classi prime	40,6	27,8	19,5	12,1	100,0

Scuole	Giudizio				
	sufficiente	buono	distinto	ottimo	tot.
LICEO "F.CICOGNINI- RODARI"	5,2	9,2	7,7	5,7	6,9
CONVITTO "F.CICOGNINI"	0,3	0,4	0,3	0,0	0,3
LICEO "N.COPERNICO"	1,8	12,0	30,6	42,1	15,2
LICEO C.LIVI	2,1	6,9	9,8	14,5	6,4
I.T.C. "P.DAGOMARI"	12,6	14,7	10,9	4,8	11,9
I.T.C. "GRAMSCI-KEYNES"	12,7	15,7	10,4	4,8	12,1
I.T.I."T.BUZZI"	3,7	9,9	15,3	14,5	9,0
I. PROF.E "G.MARCONI"	13,4	2,7	0,3	0,0	6,2
I. PROF.LE"F.DATINI"	25,1	8,2	0,8	0,4	12,7
IST.ARTE	5,4	3,4	1,4	1,3	3,6
I.C.L.R. "S.NICASTRO"	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1
LICEO SC. "S.NICCOLO"	1,0	2,1	1,4	2,2	1,5
FUORI PROVINCIA	16,6	14,7	11,2	9,6	14,2
Tot.classi prime	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Provincia di Prato - Distretto 9
 Scuole Secondarie Superiori
 Risultati finali Alunni delle Classi Prime
 Valori Assoluti
 Anno Scol.: 2001-02

TAV. 5

SCUOLE	Risultati finali			
	Pr. senza Deb.	Pr. con Deb.	Bocciati	TOTALE
Lic."Cicognini/Rodari"	42	13	3	58
Ist."Rodari"	59	37	14	110
Lic.Sc."Copernico"	176	105	24	305
Lic.Sc."Livi"	66	42	38	146
Lic.Sc./europeo"Conv.Cicognini"	25	24	3	52
Lic.Leg.Ric."S. Niccolò"	14	16	3	33
I.T.I."Buzzi"	86	86	67	239
I.T.C."Dagomari"	102	81	76	259
I.Istr.Tec."Gramsci/Keynes"	27	49	30	106
Ist."Keynes"	74	59	27	160
I.T.C.Leg.Ric."Nicastro"	0	4	1	5
I.P."Datini"	107	114	119	340
I.P.S.I.A."Marconi"	29	60	81	170
Ist."d'Arte"	16	23	15	54
Tot.classi prime	823	713	501	2037

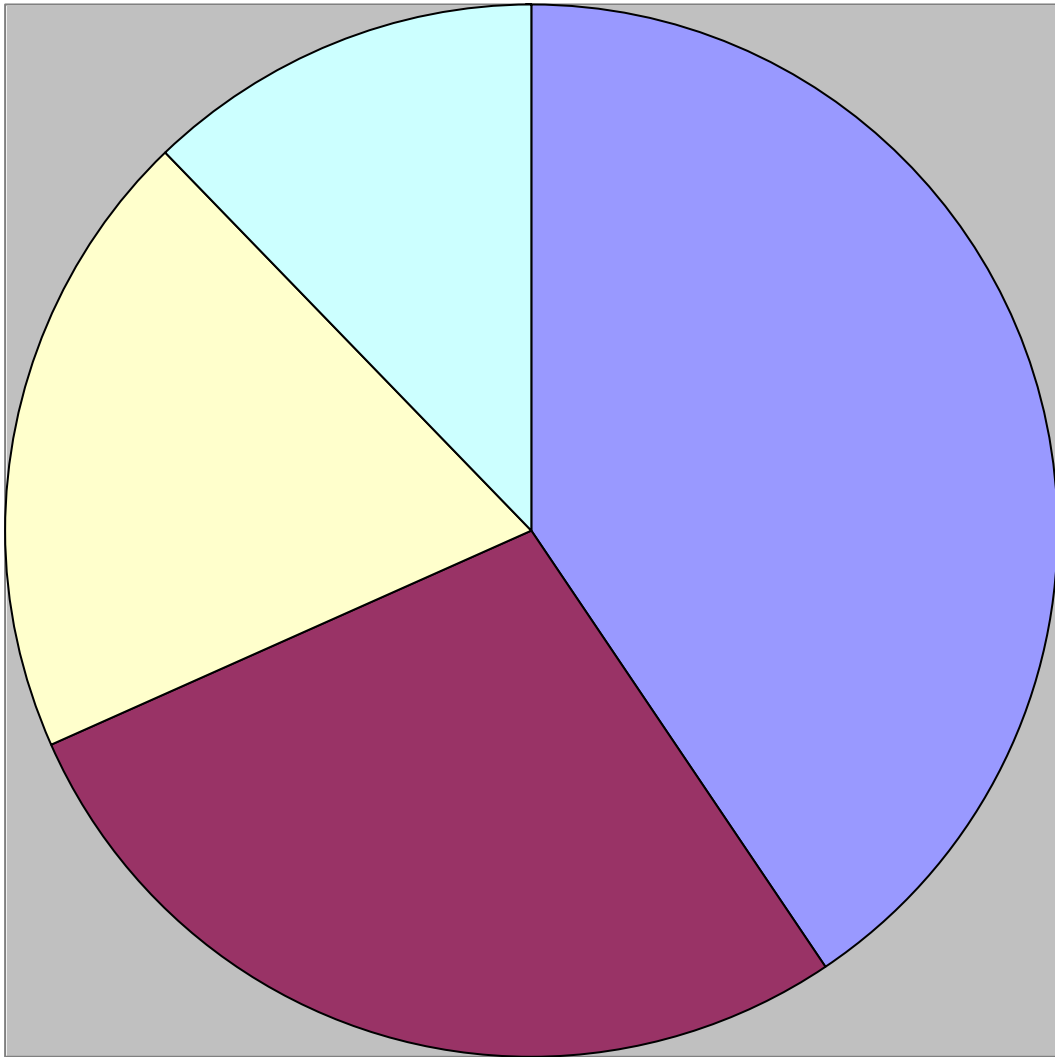
Scuole Secondarie Superiori
 Risultati finali Alunni delle Classi Prime
 Valori Percentuali
 Anno Scol.: 2001-02

TAV. 6

SCUOLE	Risultati finali			
	Pr. senza Deb.	Pr. con Deb.	Bocciati	TOTALE
Lic."Cicognini/Rodari"	72,4	22,4	5,2	100,0
Ist."Rodari"	53,6	33,6	12,7	100,0
Lic.Sc."Copernico"	57,7	34,4	7,9	100,0
Lic.Sc."Livi"	45,2	28,8	26,0	100,0
Lic.Sc./europeo"Conv.Cicognini"	48,1	46,2	5,8	100,0
Lic.Leg.Ric."S. Niccolò"	42,4	48,5	9,1	100,0
I.T.I."Buzzi"	36,0	36,0	28,0	100,0
I.T.C."Dagomari"	39,4	31,3	29,3	100,0
I.Istr.Tec."Gramsci/Keynes"	25,5	46,2	28,3	100,0
Ist."Keynes"	46,3	36,9	16,9	100,0
I.T.C.Leg.Ric."Nicastro"	0,0	80,0	20,0	100,0
I.P."Datini"	31,5	33,5	35,0	100,0
I.P.S.I.A."Marconi"	17,1	35,3	47,6	100,0
Ist."d'Arte"	29,6	42,6	27,8	100,0
Tot.classi prime	40,4	35,0	24,6	100,0

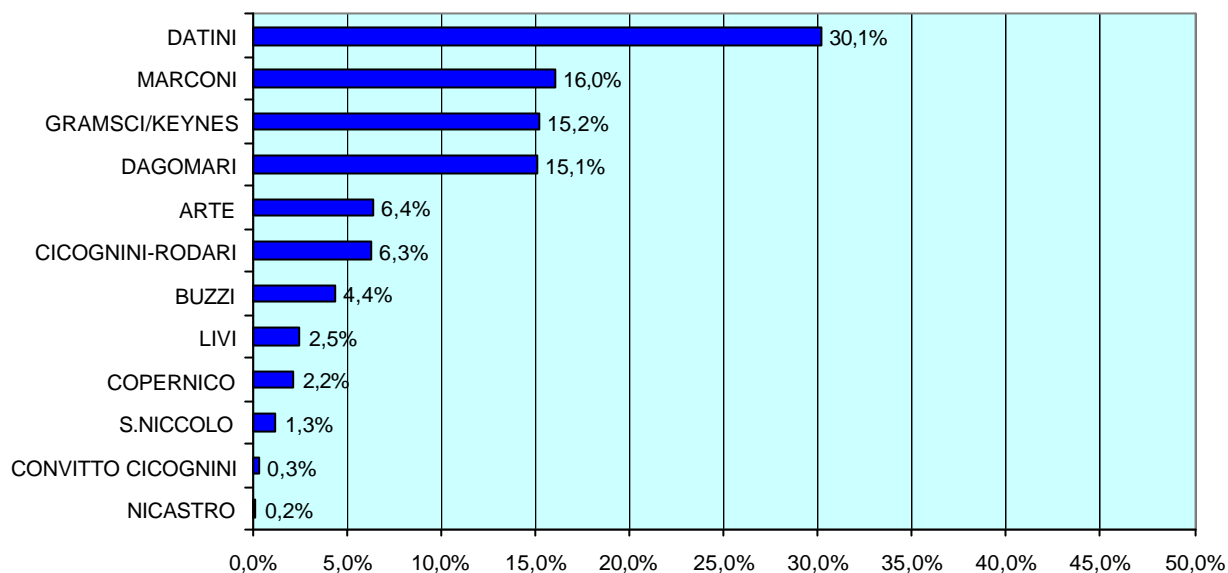
SCUOLE	Risultati finali			
	Pr. senza Deb.	Pr. con Deb.	Bocciati	TOTALE
Lic."Cicognini/Rodari"	5,1	1,8	0,6	2,8
Ist."Rodari"	7,2	5,2	2,8	5,4
Lic.Sc."Copernico"	21,4	14,7	4,8	15,0
Lic.Sc."Livi"	8,0	5,9	7,6	7,2
Lic.Sc./europeo"Conv.Cicognini"	3,0	3,4	0,6	2,6
Lic.Leg.Ric."S. Niccolò"	1,7	2,2	0,6	1,6
I.T.I."Buzzi"	10,4	12,1	13,4	11,7
I.T.C."Dagomari"	12,4	11,4	15,2	12,7
I.Istr.Tec."Gramsci/Keynes"	3,3	6,9	6,0	5,2
Ist."Keynes"	9,0	8,3	5,4	7,9
I.T.C.Leg.Ric."Nicastro"	0,0	0,6	0,2	0,2
I.P."Datini"	13,0	16,0	23,8	16,7
I.P.S.I.A."Marconi"	3,5	8,4	16,2	8,3
Ist."d'Arte"	1,9	3,2	3,0	2,7
Tot.classi prime	100,0	100,0	100,0	100,0

**A.S. 2000/01 SCELTA SCUOLA SUPERIORE SECONDO IL
GIUDIZIO RIPORTATO IN III MEDIA**

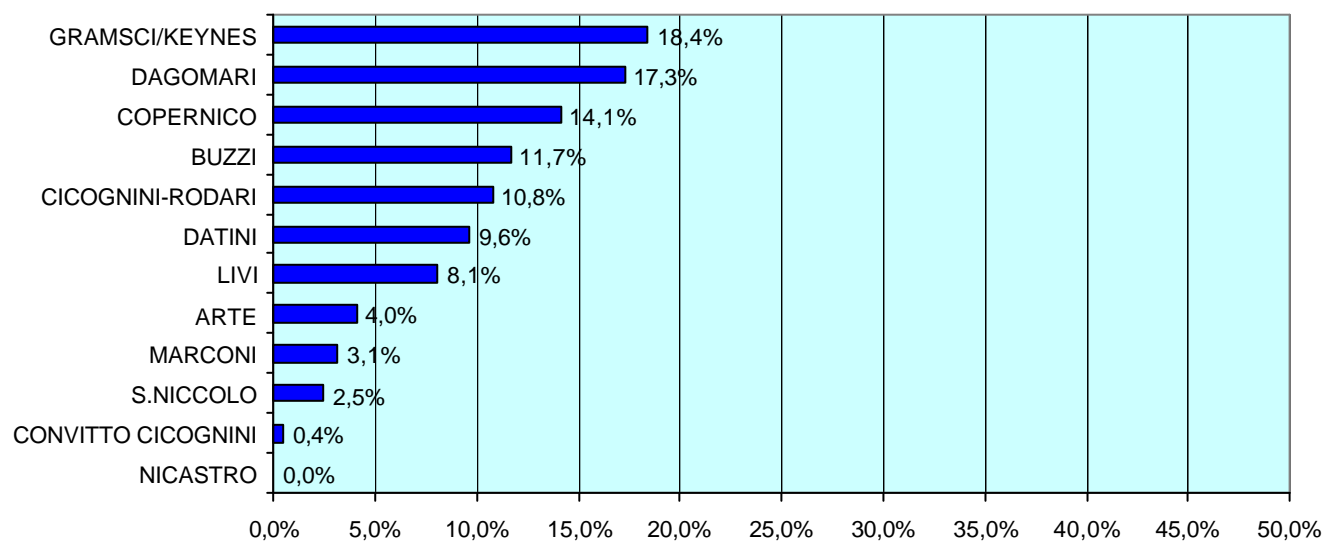


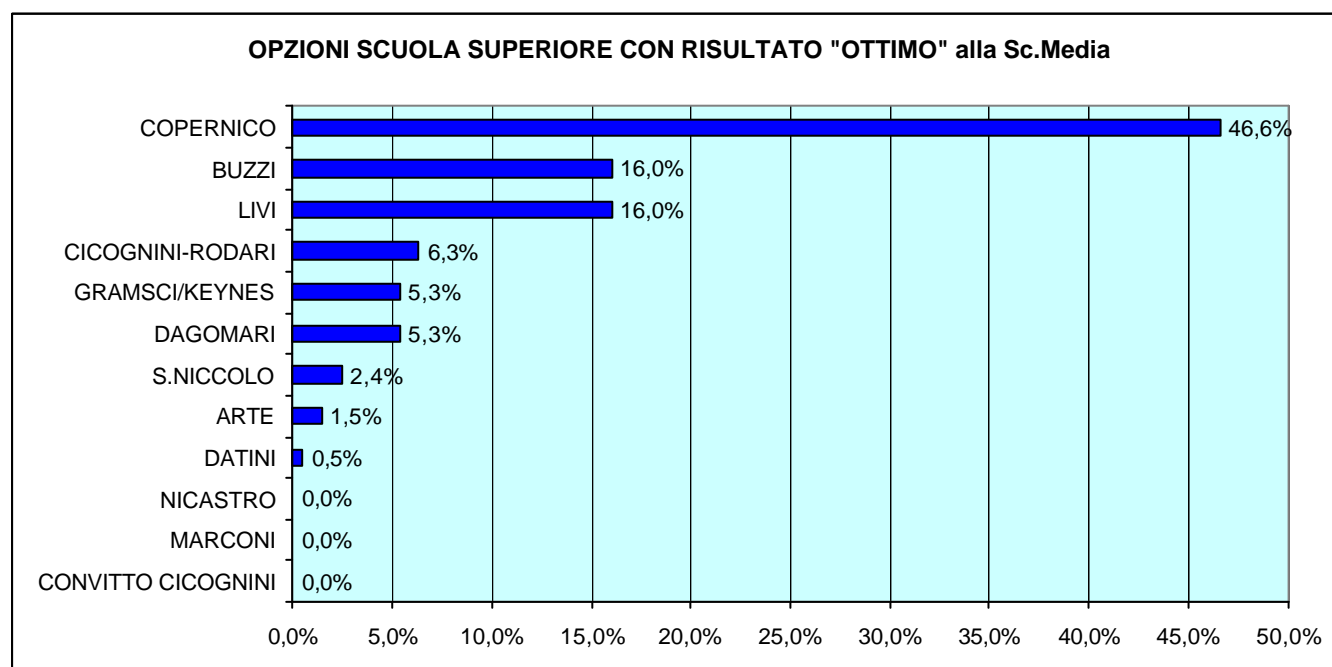
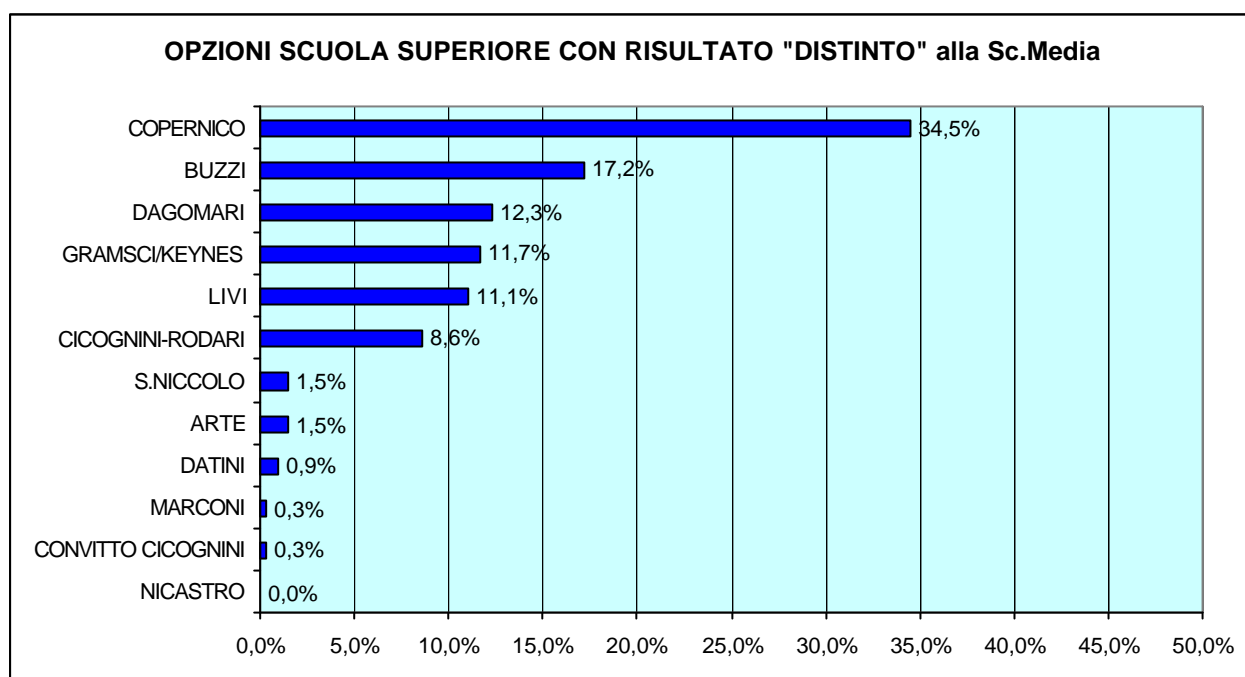
■ sufficiente ■ buono ■ distinto ■ ottimo

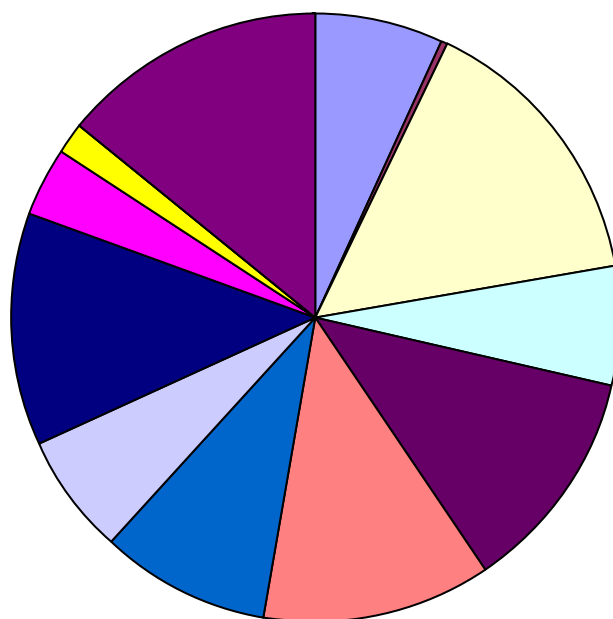
SCELTA SCUOLA SUPERIORE CON RISULTATO "SUFFICIENTE" alla Sc.Media



OPZIONE SCUOLA SUPERIORE CON RISULTATO "BUONO" alla Sc.Media

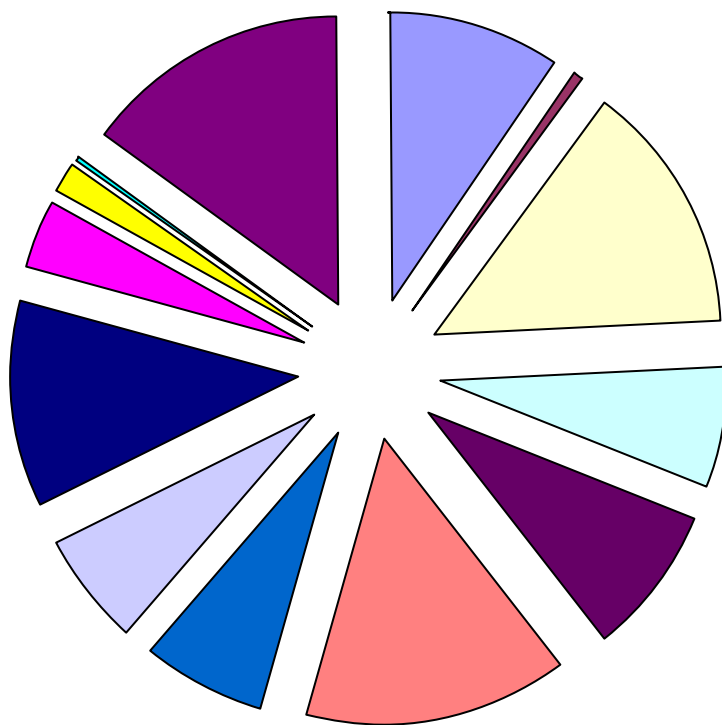




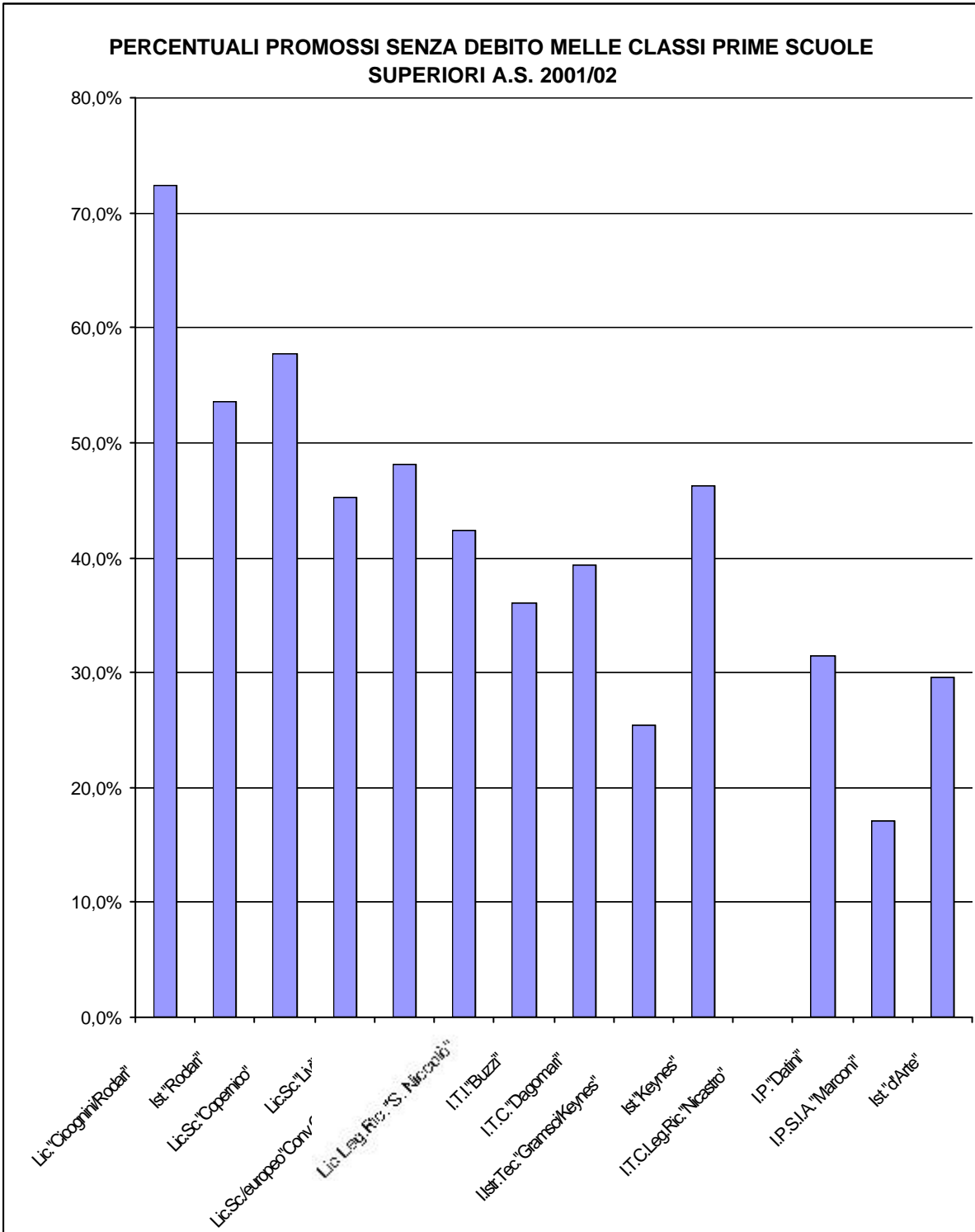
Alunni Iscritti al 1° anno delle Superiori A.Sc.:01-02

■ LICEO "F.CICOGNINI- RODARI"	■ CONVITTO "F.CICOGNINI"
■ LICEO "N.COPERNICO"	■ LICEO C.LIVI
■ I.T.C. "P.DAGOMARI"	■ I.T.C. "GRAMSCI-KEYNES"
■ I. T. "T.BUZZI"	■ I. PROF.E "G.MARCONI"
■ I. PROF.LE "F.DATINI"	■ IST.ARTE
■ LICEO SC. "S.NICCOLO"	■ I.L.R. "S.NICASTRO"
■ FUORI PROVINCIA	

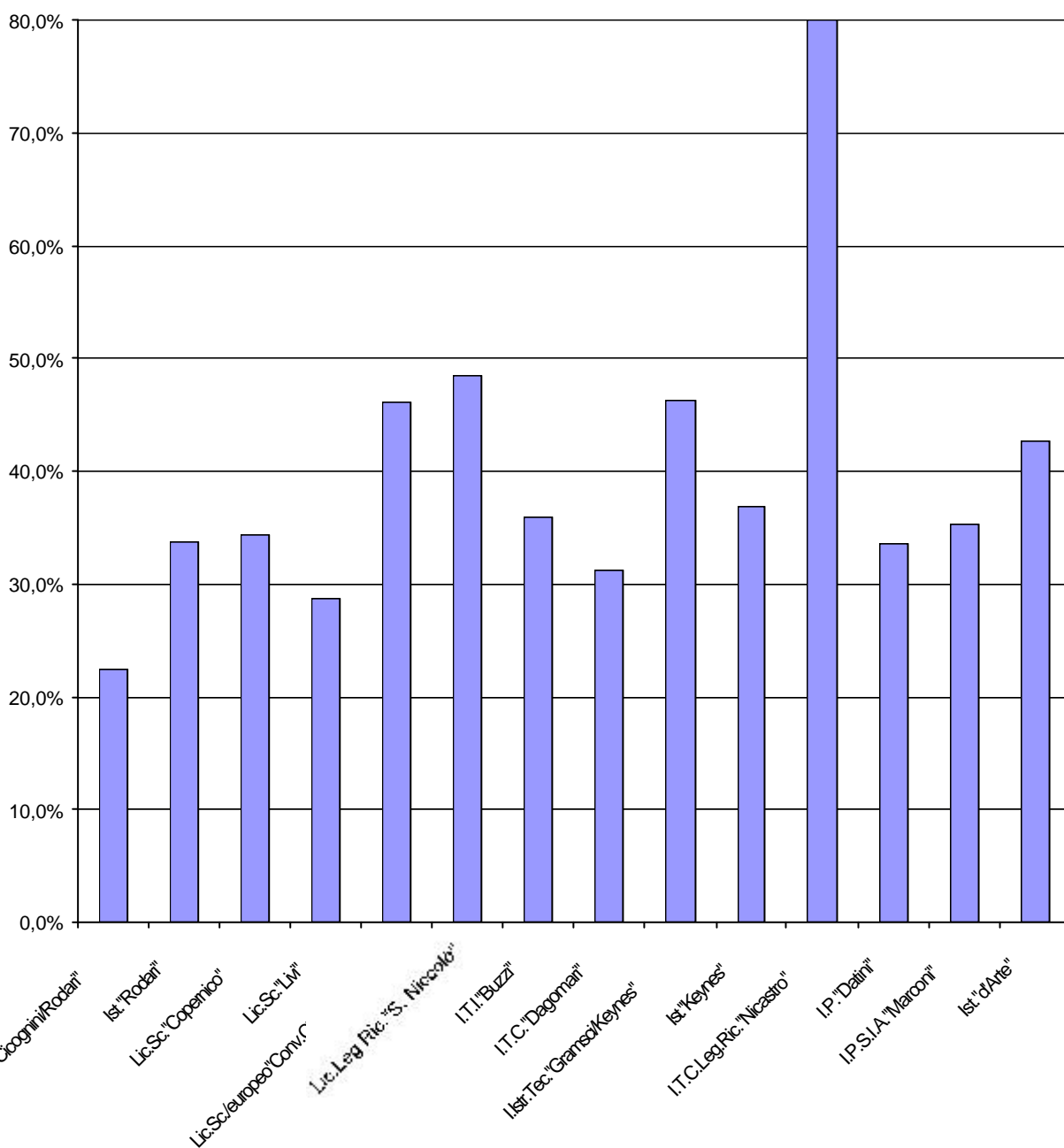
Preiscrizioni alle Superiori per l'A. Sc.: 02-03

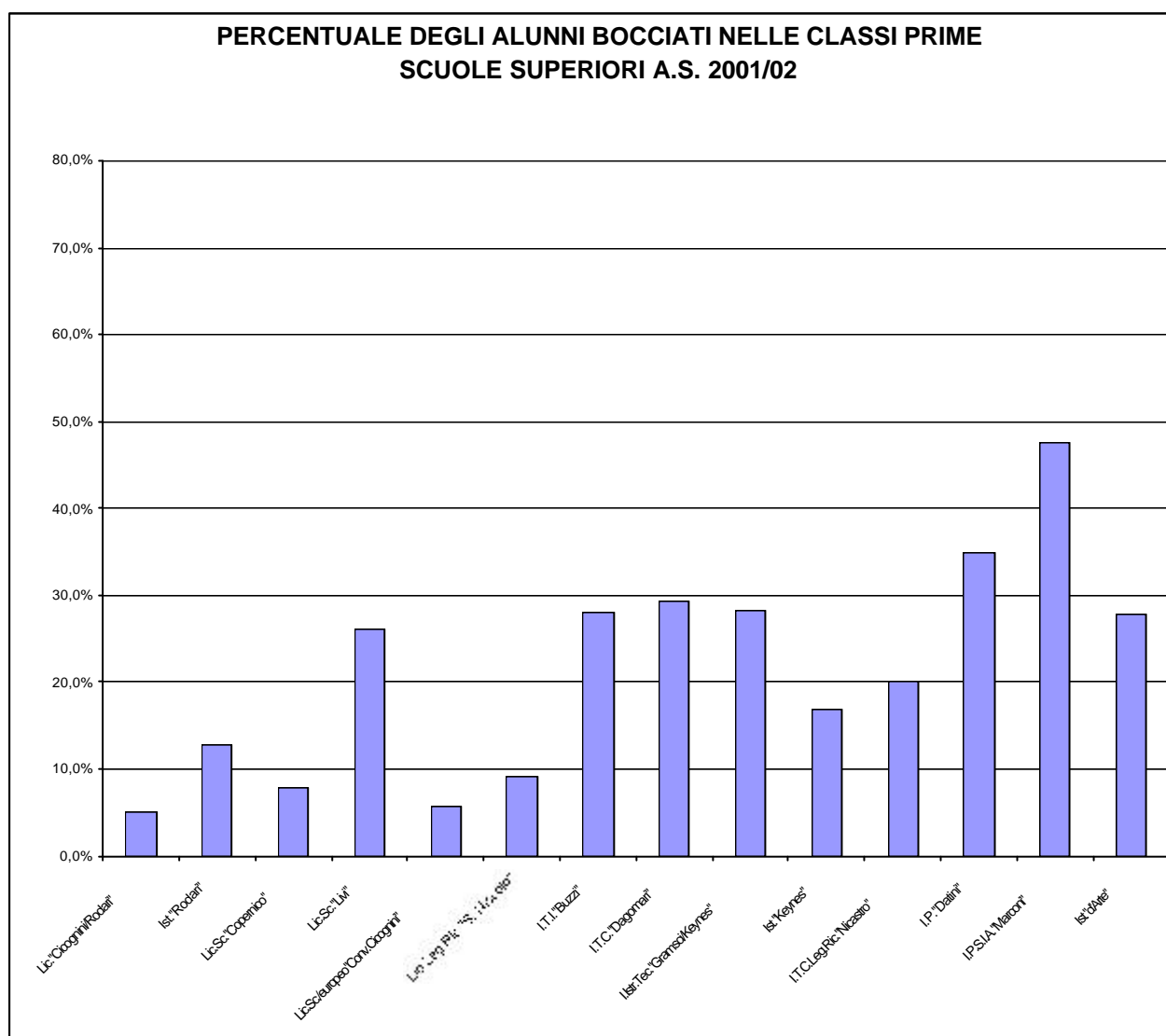


■ LICEO "F.CICOGNINI- RODARI"	■ CONVITTO "F.CICOGNINI"	□ LICEO "N.COPERNICO"
□ LICEO C.LIVI	■ I.T.C. "P.DAGOMARI"	■ I.T.C. "GRAMSCI-KEYNES"
■ I. T."T.BUZZI"	□ I. PROF.E "G.MARCONI"	■ I. PROF.LE"F.DATINI"
■ IST.ARTE	■ LICEO SC. "S.NICCOLO"	■ I.L.R. "S.NICASTRO"
■ FUORI PROVINCIA		



**PERCENTUALI DEGLI ALUNNI PROMOSSI CON DEBITO CLASSI PRIME
SCUOLE SUPERIORI A.S. 2001/02**





Gennaio 2003

Prof.ssa Chiara Recchia

(Per la raccolta dati, l'organizzazione e l'elaborazione: *Annalisa Bearzi*)